**评审标准**

**一、资格审查**

供应商未被列入“信用中国”网站中“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”的记录名单。

注：不通过资格审查的，不作符合性审查。

**二、符合性审查**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 符合性审查内容 |
| 1 | 有盖章、签署要求的带★格式文件已按要求盖章、签署 |
| 2 | 投标文件完全满足招标文件中带★号的条款和指标(审查《实质性响应条款一览表》) |

 |

 注：不通过资格审查、符合性审查或投标无效的，不进入技术、商务和价格等的评分程序。

**三、商务评分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 |  分值（30） | 评审内容 | 评分细则 |
| 1 | 10 | 同类项目经验 | 提供2018年以来，支撑相关的项目管理服务或咨询服务案例。.每提供一项得2分，最高得10分。 以项目合同或中标通知书为准。（请投标人严格按照要求提交相关证明材料，否则有可能影响评审结果。） |
| 2 | 5 | 财务报告权威性 | 能提供有审计资质的第三方出具的去年年度《审计报告》得5分；无：0分。 |
| 3 | 5 | 本地化服务支撑能力。 | 投标人直接跟踪服务，在使用地区是否设有长期稳定的服务机构、服务便捷。能提供投标人的办公房屋证明，5-0分。 |
| 4 | 6 | 客户评价（去年以来）、银行资信证明（本项目） | ①、提供客户评价的（去年以来），3-0分；②、提供银行资信证明。针对本项目的银行资信证明得3分，否则不得分。 |
| 5 | 4 | 对不良信用记录的扣分 | 以“信用中国”（www.creditchina.gov.cn）网站为查询渠道，对列入企业经营异常名录的供应商每一条记录扣4分，最高扣4分；未列入则不扣分（如查询结果显示“没查到您要的信息”，视为未列入企业经营异常名录）。评审时评标委员会应将信用信息查询记录和证据截图存档。 |

 |

**四、技术评分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 |  分值（40） | 评审内容 | 评分细则 |
| 1 | 8 | 对项目背景以及现状的分析与理解 | 对比采购需求，8-0分。 |
| 2 | 8 | 对本项目需求、总体目标的理解表述清晰、完整 | 对比采购需求，8-0分。 |
| 3 | 8 | 项目各阶段实施计划步骤合理、清晰 | 对比采购需求，8-0。 |
| 4 | 6 | 对项目交付成果的质量保障 | 对比采购需求，6-0。 |
| 5 | 4 | 拟投入本项目的总负责人资质 | ①具有硕士或以上学历； ②具有高级职称或专业咨询资格。 以盖章复印件为准，满足一项得2分，满分4分。要有2个月内其中任何一个月的社保记录（标记出来），否则不得分。  |
| 6 | 6 | 拟投入本项目的专业人员情况 | 1. 具有硕士或以上学历≥1人，要有2个月内其中任何一个月的社保记录（标记出来）；
2. 具有本科学历≥7人，要有2个月内其中任何一个月的社保记录（标记出来）。

满足一项得3分，人数不足得1分，人数为0不得分，共6分。 |

 |

**五、价格评分（30分）**