**评审综合评分表**

评分总值最高为100分,技术商务及价格评分分值(权重)分配:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 技术部分 | 商务部分 | 价格部分 | 合 计 |
| 权重(总和100%) | 45% | 30% | 25% | 100% |
| 满分 | 45分 | 30分 | 25分 | 100分 |

附表一:技术评分表(45分)

| **序号** | **评审内容** | **分项分值** | **评分细则及分值范围** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 项目实施方案 (15.0分) | 15分 | 对投标人有关项目理解、提供服务方案的总体原则思路和技术路线进行打分:  服务方案所采用的技术路线清晰､科学合理,可行性很强,切实保障真实反映现状,得15分；  服务方案所采用的技术路线较为科学､合理,可行性强,能够真实反映现状,得9分；  服务方案所采用的技术路线模糊,或仅具备一定科学性､合理性､可行性,难以真实反映现状,得3分；  其他情况不得分｡ |
| 2 | 突发事件应急保障措施､应急预案 (15.0分) | 15分 | 对投标人提供的突发事件应急保障措施､应急预案进行打分:  措施､方案科学合理､内容完整､详细､切实可行,得15分；  措施､方案科学比较合理､内容比较完整､比较详细､较可行,得9分；  措施､方案科学基本合理､内容基本完整､基本详细､基本可行,得3分；  不提供不得分｡ |
| 3 | 服务质量保证方案及措施(15.0分) | 15分 | 根据供应商提供本项目的服务质量保证方案及保证措施进行综合评价：  服务质量保证方案内容全面、完整详细、质量保证措施合理可行，非常有利项目实施，得15分；  服务质量保证方案较完整详细、质量保证措施可行性较高，满足项目实施需要，得9分；  服务质量保证方案内容基本完整、质量保证措施基本可行，基本满足项目实施需要，得3分；  不提供不得分。 |
| 合计 | | 45分 |  |

附表二:商务评分表(30分)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **分项分值** | **评分细则及分值范围** |
| 1 | 类似业绩 (16.0分) | 16分 | 根据供应商自2019年1月1日起至今承接的项目业绩，每提供1个得4分，本项最多得16分。  (时间以合同签订时间为准,提供合同复印件,未提供证明材料或提供不齐全的不得分) |
| 2 | 拟投入本项目的服务人员情况(8.0分) | 8分 | 根据供应商拟投入本项目的服务人员情况进行评审：  拟投入本项目的服务人员具有大专或以上学历的，每提供一个得4分，本项最高得8分。  注：提供相关学历证复印件，不提供不得分。 |
| 3 | 服务保障能力（6.0分） | 6分 | 投标人承诺的服务响应时间：  服务响应时效性强，能够在1小时内（不含1小时）到场，得6分；  服务响应时效性较强，能够在1.5小时（不含1.5小时）到场，得4分；  服务响应时效在2小时以上（不含2小时）到场，得2分。  其他不得分。  注：提供承诺函，格式自拟，不提供不得分。 |
| 合计 | | 30分 |  |

附表三：价格评分表（25分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **分项分值** | **评分细则及分值范围** |
| 1 | 价格部分 (25.0分) | 25分 | 1、供应商对本项目的报价必须在152000元以内；  2、价格评分=（评标基准价／投标价）×25分 |
| 合计 | | 25分 |  |

**评审总得分=技术评分+商务评分+价格评分**